

Gdańsk, dnia 09 czerwca 2008

Pan Prof. Jarosław Mikielawicz
Dyrektor Instytutu Maszyn Przepływowych
PAN w Gdańsku

Szanowny Panie Profesorze,

Komisja Zakładowa NSZZ Solidarność przy IMP PAN przyjęła z zadowoleniem starania Dyrekcji o przeprowadzenie podwyżek uposażeń zasadniczych pracowników IMPPAN.

Z uwagi na fakt, że w ciągu ostatnich dwóch lat dotacja na badania statutowe Instytutu nie uległa zmianie, a środki wyasygnowane na podwyżkę uposażeń pochodzą z oszczędności uzyskanych przez Dyrekcję w ramach Sieci Eko-Energia, KZ przyjęła do wiadomości opinię Dyrekcji, że podwyżka uposażeń powinna mieć charakter uznaniowy i powinny nią być w pierwszej kolejności objęte osoby zaangażowane przy realizacji prac w obszarze tematycznym Eko-Energii oraz zaangażowane w pozyskiwanie środków dla Instytutu. KZ przyjęła także z zadowoleniem deklarację Dyrekcji o chęci istotnego podniesienia uposażeń zasadniczych w grupie asystentów IMP PAN.

Rozumiemy, że kryteria i sposób realizacji podwyżki mają charakter wyjątkowy i nie muszą mieć zastosowania przy okazji kolejnej korekty płac.

W nawiązaniu do wcześniejszych rozmów delegacji KZ z Dyrekcją i po zapoznaniu się z konkretną decyzją o podwyżkach, Komisja Zakładowa postanowiła zgłosić kilka uwag odnośnie tej decyzji.

1. W opinii KZ podwyżka w grupie asystentów jest niewystarczająca. Choć średnia podwyżka wynosi ok. 12%, przy zmianie taryfikatora większość asystentów „leży na dolnej granicy widełek”. Jak już wcześniej podkreślaliśmy sytuacja taka jest niekorzystna. Płace zasadnicze asystentów w IMP PAN pozostały daleko w tyle za płacami początkujących inżynierów w sektorze przedsiębiorstw, odbiegają także znacznie od płac zasadniczych asystentów w uczelniach wyższych. Obserwuje się więc odpływ asystentów i doktorantów IMP PAN, szczególnie jeszcze przed ukończeniem pracy doktorskiej do innych instytucji oferujących lepsze „warunki płacy”.

Z uwagi na małą pulę środków dostępnych na podwyżkę, rozumiemy, że nie ma rozwiązań, które mogłyby wszystkich usatysfakcjonować. Proponujemy, aby asystent z dwuletnim stażem doświadczył wzrostu płacy, co najmniej o 10-15% w stosunku do minimalnej pensji asystenta.

2. KZ stwierdziła, że w grupie pracowników administracji, działu technicznego i wśród pracowników inżynieryjno-technicznych zakładów naukowych, istnieje grupa osób oddanych Instytutowi, których pensje zasadnicze przekraczają nieznacznie uposażenie minimalne. W odniesieniu do tych pracowników wydaje się, że warto zastosować mechanizm kwotowy - rewaloryzacyjny, który ma za zadanie zrekomensować podwyżki cen żywności, energii i innych kosztów utrzymania na przestrzeni ostatnich 2 lat. Wiele z tych osób z nadzieją oczekuje podwyżki, w takiej sytuacji zupełny brak podwyżki ma charakter antymotywacyjny.

3. W nawiązaniu do wcześniejszej dyskusji z Prof. J. Mikielawiczem i Prof. J. Kicińskim zwracamy się o uwzględnienie w realizacji podwyżki pracowników – członków Związku i innych pracowników, którzy zwrócili się do Związku sami lub za pośrednictwem swoich przełożonych i w naszej opinii spełniają kryteria stanowiące podstawę do przyznania podwyżki płac.

Łączymy wyrazy szacunku

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
IMP PAN w Gdańsku

dr hab. inż. Piotr Lampart
Przewodniczący

Załącz. 1-6: