



INSTYTUT MASZYN PRZEPŁYWOWYCH

im. Roberta Szewalskiego

POLSKIEJ AKADEMII NAUK

80-231 Gdańsk

ul. J. Fiszer 14

Tel. (centr.): 58 3460881

Fax: 58 3416144

e-mail: imp@imp.gda.pl

Tel. (sekr.): 58 3416071

www.imp.gda.pl

Gdańsk, 10.09.2020

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia
Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer 7/PN/SKO/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego

Informacja o wyborze oferty

Instytut Maszyn Przepływowych PAN, będąc Zamawiającym w niniejszym postępowaniu, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019r, poz. 1843z późn. zm.), niniejszym informuje o:

- I. **Wyborze oferty Wykonawcy Spinel Sp. z o.o.** w wskazanych poniżej zadaniach i wg zaoferowanych przez tego Wykonawcę cen oraz okresu gwarancji:

nr zadania	cena brutto wybranej oferty	zaoferowany okres gwarancji
1	11 408,25 zł	24
2	15 324,57 zł	24
3	14 391,00 zł	48
5	3 863,43 zł	24
6	6 511,62 zł	48
9	35 106,66 zł	48
10	79 086,54 zł	48
11	6 857,25 zł	24
12	10 934,70 zł	48

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała w każdym z zadań najwyższą ilość punktów wg kryteriów oceny ofert: cena 60%, okres udzielonej gwarancji – 40%. Wykonawca przedstawił dokumenty wskazujące brak podstaw wykluczenia, nie zachodzą przesłanki odrzucenia oferty.



II. Przyznanych punktach

Spinel Sp. z o.o.					
część	Cena za realizację zamówienia	Okres gwarancji	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium: okres gwarancji	łącznie ilość punktów
1	11408,25	24	60 pkt	18 pkt	78 pkt
2	15324,57	24	60 pkt	18 pkt	78 pkt
3	14391	48	60 pkt	40 pkt	100 pkt
5	3863,43	24	60 pkt	18 pkt	78 pkt
6	6511,62	48	60 pkt	40 pkt	100 pkt
9	35106,66	48	60 pkt	40 pkt	100 pkt
10	79086,54	48	60 pkt	40 pkt	100 pkt
11	6857,25	24	60 pkt	18 pkt	78 pkt
12	10934,7	48	60 pkt	40 pkt	100 pkt

III. Wykonawcach wykluczonych

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę SI4IT Sp. Z o.o. ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław, z uwagi na brak złożenia oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej.

Podstawa prawna: art 24 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 18 sierpnia 2020 r na podstawie art 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia dot. przynależności do grupy kapitałowej. Wykonawca nie uzupełnił dokumentu. W tym stanie rzeczy Zamawiający zobligowany jest to wykluczenia wykonawcy na podstawie art 24 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych jako wykonawcy, który nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

IV. Ofertach odrzuconych

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Gigaserwer Sp. z o.o. z siedzibą w Świątnikach Górnych, Franciszka Bielowicza 4; 32-040 Świątniki Górne na podstawie art 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wykonawca ten nie przedłożył formularza oferty wg treści SIWZ.



INSTYTUT MASZYN PRZEPŁYWOWYCH

im. Roberta Szewalskiego

POLSKIEJ AKADEMII NAUK

80-231 Gdańsk

ul. J. Fiszer 14

Tel. (centr.): 58 3460881

Fax: 58 3416144

e-mail: imp@imp.gda.pl

Tel. (sekr.): 58 3416071

www.imp.gda.pl

Podstawa prawna: art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale X. „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT, wskazuje, iż oferta musi zawierać m.in. *„Formularz ofertowy – wypełniony odpowiednio do zadania, podpisany elektronicznie i przesłany w formie elektronicznej, sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, odpowiednio do zadania, na które składana jest oferta”*.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty, nie zawierały Formularza oferty.

Jednocześnie dokument ten – formularz oferty – nie podlega uzupełnieniu na gruncie procedury wskazanej w art. 26 ust 3 ustawy ani art. 87 ust 1 ustawy Pzp, ani poprawieniu na podstawie art. 87 ust 2 ustawy Pzp. W tym stanie rzeczy Zamawiający zobowiązany jest do uznania iż oferta nie jest kompletna, nie zawiera wymaganych informacji i jako takiej, jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ, a niezgodność ta nie podlega poprawieniu na podstawie art. 87 ust 2 ustawy Pzp.

V. Unieważnieniu zamówienia w zadaniach: 4, 7, 8

Zamawiający na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 unieważnia postępowanie w zadaniu 4 oraz 7 jako postępowanie, w którym brak jest ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W zadaniach tych nie złożono ofert.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 unieważnia postępowanie w zadaniu 8, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia i Zamawiający kwoty tej nie może podwyższyć.

Jak wskazano przed czynnością otworenia ofert, zamawiający przeznaczył na realizację zadania 8 kwotę: 6 150,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych 00/100). Najkorzystniejsza oferta w tym zadaniu wskazuje cenę: 8 152,44 zł (słownie: osiem tysięcy sto pięćdziesiąt dwa złote 44/100)

VI. Termin zawarcia umowy.

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu na wniesienie odwołania, tj. nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przekazania informacji o wyborze oferty. Szacowany termin zawarcia umów: 22 września 2020 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracji

mgr Jacek Kardus



Fundusze
Europejskie
Inteligentny Rozwój

Umowa nr POIR.01.01.01-00-0335/19-00 z dn. 10.03.2020.
Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

